



KOMENDANT
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
im. gen. bryg. Jana Tomasza Gorzechowskiego
w Przemyślu

Przemyśl, dnia... 2020 -08- 0 4...

Egz. pojedynczy

DO WSZYSTKICH ZAINTERESOWANYCH WYKONAWCÓW

Dotyczy: postępowania przetargowego nr 9/SGMiK/2020 przetarg nieograniczony pn. „**Dostawa oleju napędowego grzewczego do kotłowni Placówek Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu**”

Działając na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) uprzejmie informuję, że do Zamawiającego wpłynęły pytania od uczestnika postępowania, dotyczące treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia w brzmieniu przytoczonym poniżej, na które Zamawiający udzielił następujących odpowiedzi:

Pytanie nr 1

W nawiązaniu do ogłoszenia o wszczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Dostawa oleju napędowego grzewczego do kotłowni Placówek Bieszczadzkiego Oddziału Straży Granicznej w Przemyślu*” znak: 9/SGMiK/2020, niniejszym wnosimy o:

Korektę zapisów o rabacie (upuście) określonym procentowo na rabat określony kwotowo w tabeli do załącznika nr 1 do SIWZ oraz w § 3 ust. 3 projektu umowy.

W związku z faktem, iż po ogólnosiwiatowych spadkach cen paliw, jakie miały miejsce w ostatnich miesiącach obecnie na rynku cen paliw mamy tendencję wzrostową, a hurtowe ceny zakupu opierają się na kwotowych rabatach od cen producentów paliw, wnosimy o korektę powyższych postanowień, aby odniesienie ceny dostawy do ceny producenta miało charakter kwotowy a nie procentowy. Przy procentowym określeniu rabatu jego wysokość wyrażona kwotowo wzrasta wraz ze wzrostem hurtowych cen paliw. W rezultacie Wykonawcy chcąc uniknąć strat finansowych w przypadku wzrostów cen paliw zmuszeni są zaferować wyższą cenę w ofercie. Rabat kwotowy nie powoduje takich komplikacji, a jest dla Zamawiającego korzystniejszy w momencie odwrócenia trendów na rynku. W razie spadku cen opust kwotowy pozostaje niezmienny, a w przypadku rabatu procentowego jego wysokość wyrażona w pieniądzu spada wraz ze spadkiem cen.

Odpowiedź na pytanie 1:

Zamawiający nie wyraża zgody na korektę zapisów o upuście/marży określonych procentowo i podtrzymuje zapisy w Tabeli do Druku ofertowego oraz zapisy § 3 ust. 3 projektu umowy.

Pytanie nr 2

Potwierdzenie, iż olej opałowy będzie fakturowany (rozliczany) w temperaturze referencyjnej 15°C.

Powyższe ustalenie zostało przez Zamawiającego zawarte w Rozdziale III ust. 13 SIWZ, jednak brzmienie § 3 ust. 7 projektu umowy stoi z nim w sprzeczności.

Odpowiedź na pytanie 2:

Zamawiający zmienia zapis ust. 7 w § 3 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Każdorazowo za dostawę Zamawiający zapłaci Wykonawcy kwotę stanowiącą iloczyn ilości zatankowanego oleju napędowego grzewczego w temperaturze referencyjnej + 15° C i ceny jednego litra oleju napędowego grzewczego obowiązującej u producenta w dniu dostawy, oraz zastosowany przez Wykonawcę upust lub marżę.”

Pytanie nr 3

Modyfikację brzmienia § 5 ust. 5 projektu umowy do następującego brzmienia:

„W przypadku braku zapłaty przez Zamawiającego ceny sprzedaży towaru za dwie dostawy Wykonawca ma prawo wstrzymać kolejną dostawę towaru do czasu otrzymania zapłaty. Niezależnie od uprawnienia, o którym mowa w poprzednim zdaniu Wykonawca ma prawo, po uprzednim wystosowaniu do Zamawiającego wezwania do zapłaty, rozwiązać umowę ze skutkiem natychmiastowym bez zachowania okresu wypowiedzenia. Takie zachowanie Wykonawcy nie będzie traktowane jako niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy”.

Odpowiedź na pytanie 3:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację brzmienia § 5 ust. 5 projektu umowy.

Pytanie nr 4

Obniżenie kar opisanych w § 12 ust. 1 lit. a) projektu umowy do wysokości 3 % wartości brutto umowy – w opinii wykonawcy kara w zaproponowanej wysokości wydaje się wygórowana i nieadekwatna do naruszeń oraz do wartości umowy. Stwierdzenie to wyrażamy jako doświadczony uczestnik wielu postępowań o udzielenie zamówień publicznych. Zgodnie z orzecznictwem kara umowna pełni funkcję odszkodowawczą – kompensacyjną, która ma za zadanie wzajemne pobudzenie stron umowy do spełniania przez nie swoich obowiązków wynikających z umowy. Jednocześnie zgodnie z wyrokiem Sądu Apelacyjnego w Warszawie z dnia 11 października 2016 r. (sygn. akt I ACa 1673/15) przy ocenie, czy nakładana kara umowna jest zbyt wysoka należy brać również relację między wysokością zastrzeżonej kary umownej a wysokością wynagrodzenia należnego stronie zobowiązanej do zapłaty kary umownej. W naszej opinii w przypadku przedmiotowych kar umownych powyższe relacje są zdecydowanie zbliżone. Zastosowanie przedmiotowych kar umownych może dojść do sytuacji, w której wykonawca obarczany zostanie ryzykiem niewspółmiernym do realizowanych zadań oraz kwoty zamówienia.

Odpowiedź na pytanie 4:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę zapisów § 12 ust. 1 lit. a projektu umowy.

Pytanie nr 5

Modyfikację brzmienia § 15 ust. 3 projektu umowy, poprzez zastąpienie terminu „wadliwa partia paliwa” terminem wprost odwołującym się do polskiej normy dot. oleju opałowego lekkiego PN-C-96024:2011.

Proponujemy następujące brzmienie § 15 ust. 3 projektu umowy: *„Zamawiającemu przysługuje również prawo odstąpienia od umowy w razie dostarczenia oleju napędowego grzewczego o parametrach sprzecznych z parametrami określonymi w polskiej normie PN-C-96024:2011.”.*

Odpowiedź na pytanie 5:

Zamawiający zmienia zapis ust. 3 w § 15 projektu umowy, który otrzymuje brzmienie:

„Zamawiającemu przysługuje również prawo odstąpienia od umowy w razie dostarczenia oleju napędowego grzewczego o parametrach sprzecznych z parametrami określonymi w Polskiej Normie PN-C-96024:2011. Odstąpienie od umowy w tym przypadku następuje w terminie 7 dni od daty doręczenia zawiadomienia o odstąpieniu.”

Pytanie nr 6

Modyfikację brzmienia § 16 ust. 4 projektu umowy do następującego postanowienia:

„Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności za opóźnienie w dostawie lub brak dostawy, chyba że wynikają one z przyczyn leżących po jego stronie. Wykonawca nie ponosi w szczególności odpowiedzialności za opóźnienie w dostawie lub brak dostawy, jeżeli są one następstwem:

- a) zdarzeń stanowiących przypadku „siły wyższej” (jak np. zamach terrorystyczny, zamieszki, demonstracje, stan nadzwyczajny lub wyjątkowy, klęska żywiołowa), bądź*
- b) na skutek następstw rozprzestrzeniania się obecnie na terenie RP wirusa SARS-CoV-2, mogących mieć wpływ na terminowość wykonania dostaw (w tym problemów z zapewnieniem osób koniecznych do realizacji dostaw, etc.), bądź*
- c) wprowadzenia ograniczeń lub innych restrykcji organizacji ruchu w miejscu dostawy lub na trasie do miejsca dostawy obowiązujących w terminie dostawy.*

W razie zniesienia wprowadzonych wcześniej ograniczeń lub innych restrykcji organizacji ruchu w miejscu dostawy lub na trasie do miejsca dostawy Zamawiający zobowiązany jest poinformować o tym niezwłocznie Wykonawcę w czasie pozwalającym na przygotowanie dostawy nie później jednak niż dzień przed terminem dostawy. W razie opóźnienia w dostawie lub braku dostawy z w/w przyczyn Zamawiający nie będzie formułował wobec Wykonawcy żadnych roszczeń lub pretensji.”.

Odpowiedź na pytanie 6:

Zamawiający nie wyraża zgody na modyfikację brzmienia ust. 4 w § 16 projektu umowy.

Pytanie nr 7

Uwzględnienie w projekcie umowy poniższego postanowienia:

„Zamawiający zobowiązuje się do dokonywania każdorazowo wymaganych przez prawo czynności związanych z dostawą towaru, w szczególności pozwalających na zastosowanie do dostawy sprzedawanego towaru (olej opałowy) preferencyjnych (obniżonych) stawek podatkowych. W przypadku niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, o którym mowa w zdaniu pierwszym Zamawiający zobowiązuje się zrekompensować (pokryć) Wykonawcy równowartość kosztów, sankcji, kar i obciążeń (w tym podatków) obciążających Wykonawcę na skutek niewykonania lub nienależytego wykonania przez Zamawiającego zobowiązania, o którym mowa w zdaniu pierwszym.”.

Powyższa propozycja jest spowodowana faktem, iż zgodnie z obowiązującymi przepisami ustawy z dnia 6 grudnia 2008 roku o podatku akcyzowym (Dz. U. z 2020 r. poz. 722 t.j.) objęcie dostaw oleju opałowego tzw. obniżoną stawką podatku akcyzowego jest możliwe jedynie przy zachowaniu przez dostawcę pewnych wymogów formalnych (m.in. legitymowanie się stosownymi oświadczeniami składanymi przez nabywcę, rejestracja nabywcy jako podmiot zużywający, rejestracja urządzenia grzewczego przez nabywcę, złożenie oświadczenia opałowego w wersji elektronicznej przez nabywcę, czynności związane z zamknięciem zgłoszeń przewozu towarów przez nabywcę). Brak powyższej deklaracji Zamawiającego w umowie może skutkować koniecznością naliczenia podatku akcyzowego w podstawowej stawce. Dodatkowo powyższa propozycja jest podyktowana faktem, iż na podstawie przepisów ustawy z dnia 9 marca 2017 roku o systemie monitorowania drogowego i kolejowego przewozu towarów oraz obrotu paliwami opałowymi (Dz. U. 2020 r. poz. 859), dostawy oleju opałowego objęte zostały systemem monitorowania towarów, co również wiąże się z koniecznością dopełnienia zarówno przez dostawcę jak i odbiorcę szeregu

Odpowiedź na pytanie 7:

Zamawiający nie wyraża zgody na uwzględnienie powyższego postanowienia.

Zmieniony Załącznik nr 4 do SIWZ (projekt umowy) w załączeniu do niniejszego pisma.

Zamawiający informuje, że powyższe odpowiedzi wraz z wprowadzonymi zmianami stanowią integralną część Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia i należy je uwzględnić podczas przygotowywania ofert.

z up. KOMENDANTA
BIESZCZADZKIEGO ODDZIAŁU
STRAŻY GRANICZNEJ
im. gen. bryg. Jana Tomasz Gorzechowskiego
ppłk SG Tomasz BORYCKI
KACZELNIK
WYDZIAŁU ŁĄCZNOŚCI I INFORMATYKI

